

Onderwerp	Duurzaamheid en participatie (Wind voor Buren en Stichting Anpak'n)
Datum	20 november 2018
Steller van de vragen	Herman Kalter(SP), William Sanchez (GroenLinks) en Fred Rijkens (PvdA)
Registratienummer	710191
Behandeld door	Guido ter Braak

Aan de voorzitter van de raad,

Duurzaamheid en participatie zijn twee belangrijke onderdelen van het gemeentebestuur. Ze zouden hand in hand moeten gaan maar in het verleden is dat helaas veelal niet het geval geweest. Voor de SP betekende dat we een aantal keren tegen voorstellen hebben gestemd die zouden bijdragen aan de duurzaamheidsdoelen omdat in het traject de betrokken inwoners niet of onvoldoende waren meegenomen.

In de Routekaart 2035 is aangegeven dat draagvlak en participatie essentieel is voor het realiseren van grootschalige energieprojecten. Om dat te kunnen bereiken is een open proces nodig van onderop, waarbij de bevolking nauw betrokken is. De gemeente heeft uitgesproken dat om deze ambitie (energie neutraal in 2035) te halen, wordt ingezet op een brede samenwerking met inwoners, bedrijven, organisaties, instellingen en andere overheden (regio, provincie, rijk). Tenminste, zo staat het in de beleidsnota grootschalige duurzame energiebronnen.

In het afgelopen jaar is het gebleken dat de gemeente in staat is om grootschalige energieprojecten in de vorm van zonneparken te faciliteren. Daarnaast heeft de gemeente waar nodig het gesprek met burgers en omwonenden gesteund.

In het afgelopen jaar is ook duidelijk geworden dat de gemeente en de gemeenteraad te maken zullen hebben met initiatieven van burgers voor (grootschalige) windenergieprojecten. Te weten, de initiatieven van WindvoorBuren en Stichting Anpak'n.

Onze indruk is dat zij het proces zorgvuldig doorlopen. Belangrijk lijkt ons dat de gemeente hen steunt in het proces met de omwonenden, wat de uitkomst ook mag worden. Belangrijk is dat het proces eerlijk en transparant wordt gevoerd. Dat de uitkomst gebaseerd is op argumenten van de initiatiefnemers, de omwonenden en de gemeenten die hierbij betrokken zijn. Er is bij beiden een marktpartij betrokken, ook hun rol moet transparant zijn.

Dit alles vraagt om een actieve rol van de gemeente. Actief betekent niet dat de gemeente op voorhand het initiatief per definitie steunt. Het college van B&W neemt pas een standpunt in op het moment van toetsing van plannen en vergunningaanvragen binnen de wettelijke kaders. Een onderdeel van de toetsing is ook of alle betrokkenen eerlijk en transparant zijn meegenomen in het proces.

Het beleid is dat de gemeente streeft naar de maximale inbreng van de omwonenden in een vroegtijdig stadium van de planontwikkeling. De maximale inbreng kan bereikt worden als de gemeente een actieve positie inneemt als begeleider van een proces dat binnen de Hof speelt. Door deze werkwijze kan zo optimaal mogelijk worden aangesloten bij de wensen van omwonenden voor wat betreft de inpassing van een windturbine in hun leefomgeving.

De SP, Groen Links en de PvdA hebben de volgende vragen aan het college:

1. Het college heeft een actieve rol gespeeld bij initiatieven van marktpartijen als het gaat om de ontwikkeling van zonneparken. Waarom kiest het college er nu voor om geen actieve rol te spelen bij de planvorming van beide genoemde initiatieven?

Wij kijken serieus naar ieder initiatief. Echter elk initiatief is anders en vergt een andere aanpak. Wat betreft de zonneparken lagen er concrete aanvragen voor. We hebben richting de initiatiefnemers aangegeven dat zij in gesprek moesten gaan met de omgeving. Dat hebben de initiatiefnemers zelf gedaan; wij hebben dat dus voor onze eigen parken gedaan.

De beide initiatieven die genoemd worden, WindvoorBuren en Stichting Anpak'n, staan ook op zichzelf. Het initiatief van Stichting Anpak'n staat nog in de kinderschoenen. Op 10 oktober 2018 is er aan de Holtdijk een prototype te zien geweest van een alternatieve windturbine. Net als vele aanwezigen waren ook wij hier positief over. Een duidelijk standpunt innemen ten aanzien van die windturbine is nog niet mogelijk omdat het geen werkend prototype is. De effecten zoals geluid en slagschaduw zijn nog niet bekend. Zodra er een werkend prototype is, zullen wij als college hier aandacht voor hebben en wellicht een plek zoeken voor een pilot. Daarnaast hebben wij de stichting verwezen naar Oost NL voor ondersteuning in het financiële traject.

Het verzoek van Wind voor Buren is weer van een andere orde.

In een vroegtijdig stadium is door ons als college met de initiatiefnemers gesproken. De initiatiefnemers hebben toentertijd aangegeven nog geen concrete aanvraag in te willen dienen omdat ze eerst zelf het gesprek met de omgeving aan wilden gaan in een participatietraject. Afhankelijk van de uitkomsten van dit traject zouden ze kijken of en welke aanvraag ze uiteindelijk in zouden dienen.

Inmiddels zijn we meer dan een jaar verder. De initiatiefnemers zijn aan de slag gegaan met hun eigen participatietraject. Er zijn meerdere bijeenkomsten georganiseerd en gesprekken gevoerd. Voor en tegenstanders hebben hun stellingen betrokken. De voorstanders geven aan dat iedereen mee mag denken en praten over de plannen. Tegenstanders geven aan dat ze, los van welke participatie dan ook, gewoon niet willen dat de windmolens er komen. En daar waar er sprake is van participatie, het in hun ogen, vooral gaat om financiële participatie en niet om het meepraten over het of, het waar en de hoogte.

Binnen dit spanningsveld vinden wij het als college, dat uiteindelijk ook een besluit moet nemen over de plannen, niet gepast om een actieve, dan wel faciliterende rol, te nemen in dit participatieproces.

2. Waarom is er via de krant eigenlijk pas echt gereageerd op het voorstel dat door "Wind voor burens" is ingediend op verzoek van de gemeente?

Het college heeft een aantal keren met de initiatiefnemers en omwonenden gesproken. Daarbij zijn we er vanuit gegaan dat het gemeentelijk standpunt voldoende duidelijk was. Het was beter geweest om dit nog een keer te toetsen bij de initiatiefnemers.

3. Het verzoek beoogt mogelijk al een te expliciete standpunt ten aanzien van een aantal aspecten maar ook dat kan gecommuniceerd worden. Er staan ook verzoeken in die reëel zijn. Wat zijn bijvoorbeeld de bezwaren tegen de verzoeken:
- om kaders voor het proces ten aanzien van ruimtelijke aspecten en/of financiële participatie of om,
 - begeleiding van de gesprekken in de groepen met betrokkenen die zullen volgen, zoals het beschikbaar stellen van een neutrale gespreksleider en secretaris. Hoezo zou het begeleiden van de gesprekken van de voors en tegens een standpunt impliceren?

De rol van de gemeente is in deze toetsend op het verzoek. Er zijn veel voor- en tegenstanders. Wij willen de mogelijkheid hebben om onpartijdig een besluit te kunnen nemen ten tijde van een voorliggende keuze.

4. Is het college nog voornemens schriftelijk te reageren op het verzoek van Wind voor burens? Zo nee waarom niet. De reactie zoals die in de krant staat lijkt ons te summier.

Tegelijkertijd met de beantwoording van deze raadsvragen vesturen wij ook een schriftelijke reactie richting de initiatiefnemers van Wind voor burens.

5. Het is een initiatief van inwoners van Hof van Twente en gelegen op een perceel dat binnen de grenzen van Hof van Twente valt. Uiteindelijk wordt de vergunningaanvraag ook door onze gemeente beoordeeld. Op zijn minst moet onderzocht worden of dit project past binnen de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente. Wat is uw reactie hierop?

In onze routekaart is aangegeven dat windenergie tot de mogelijkheden behoort. Als er een aanvraag binnenkomt zullen wij toetsen of het initiatief ook past op deze plek. Daarbij kijken naar of het past binnen onze doelstellingen, maar ook of het technisch en ruimtelijk aanvaardbaar is.

6. Net zoals bij Windvoorburens verwachten wij ook bij de Megawindforce Windmolen een gepolariseerd maatschappelijk debat over wenselijkheid hiervan. De inschakeling van een onafhankelijk bemiddelaar kan onderdeel zijn van het maatwerkvoorschrift dat het bevoegd gezag kan eisen om een impasse te doorbreken of te voorkomen. Of gaat het college de polarisatie verder laten toenemen? Welke acties gaat het college nemen om de maatschappelijke tweedeling rond windenergie te slechten?

Zoals gezegd wachten wij op een werkend prototype van Megawindforce. Pas dan kunnen wij beoordelen welke impact deze turbine heeft in vergelijking met de traditionele windturbines. Belangrijke aanvulling is dat wij binnen onze gemeente al de mogelijkheid hebben om kleinschalige windturbines (tot een tiphoogte van 15 meter) met vergunning binnen het agrarische bouwvlak te plaatsen in het buitengebied. Deze mogelijkheid kan een goede bijdrage leveren in onze duurzaamheidsdoelstellingen.

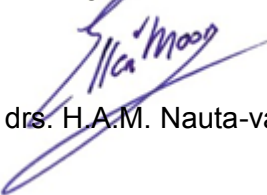
27 november 2018

Burgemeester en wethouders van Hof van Twente,
de secretaris,



drs. D. Lacroix

de burgemeester,



drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM